

## **Pobreza laboral y desigualdad en el mercado de trabajo en cuatro países latinoamericanos**

**Santiago Poy** - [santiago\\_poy@uca.edu.ar](mailto:santiago_poy@uca.edu.ar)

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Observatorio de la Deuda Social Argentina, Universidad Católica Argentina

**Eugenia Dichiera** – [email: eugenia\\_dichiera@uca.edu.ar](mailto:eugenia_dichiera@uca.edu.ar)

Agencia I+D+i, Observatorio de la Deuda Social Argentina, Universidad Católica Argentina

### **Resumen Ampliado**

La pobreza laboral o “pobreza de trabajadores” ha ganado relevancia en los últimos años (Brady et al., 2010; Filandri y Struffolino, 2019; Halleröd et al., 2015; Horemans et al., 2016). En todo el mundo los cambios en los mercados laborales están planteando retos para la inclusión social a través del empleo: la expansión de formas de empleo desprotegidas, precarias y de baja calidad (Sehnbruch et al., 2020) está reconfigurando las desigualdades laborales. Una de las formas de expresión de esas desigualdades es la pobreza entre personas que, pese a estar ocupadas, viven en pobreza. La OIT estima que el número de trabajadores pobres se incrementó a nivel mundial tras la pandemia de COVID-19 (OIT, 2023).

El propósito de esta ponencia es contribuir al estudio comparado de la pobreza laboral en América Latina, a partir del análisis de cuatro casos nacionales: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Mientras que en el Norte Global, y especialmente en Europa, se han desarrollado estudios comparativos sobre trabajadores pobres (Fraser et al., 2011; Halleröd et al., 2015; Horemans et al., 2016), en América Latina se ha prestado menos atención al fenómeno y los estudios comparativos son escasos (Maurizio, 2018; OIT, 2023; Poy, 2023; Zawadsky, 2021).

Horemans & Crettaz (2019) desarrollaron un marco analítico que incluye determinantes a nivel macro de la pobreza de trabajadores (factores macroeconómicos, demográficos y de políticas públicas) que afectan a los hogares a través de determinantes a nivel micro (por ejemplo, un bajo ingreso per cápita en el hogar, baja intensidad de trabajo y necesidades del hogar por encima de la media, modalidades de inserción laboral, etc.).

Buscamos responder a dos grandes preguntas de investigación: ¿cómo afectan los diferentes determinantes macrosociales (principalmente, la política económica y social) a la pobreza laboral en los diferentes países latinoamericanos? ¿Cómo influyen los

diferentes determinantes a nivel micro (a nivel individual, familiar y ocupacional) en la propensión a la pobreza laboral?

Nuestra hipótesis principal es que los determinantes de la pobreza laboral tienen un impacto similar en los diferentes países analizados. De acuerdo con investigaciones previas, esperamos también encontrar que las desigualdades laborales (especialmente, la informalidad del mercado laboral y el estatus ocupacional) son un factor explicativo central.

Se trabajó con microdatos de encuestas a hogares de los respectivos países. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de la incidencia de la pobreza laboral desde dos enfoques: uno que considera el ingreso individual del trabajador y otro que considera los ingresos totales del hogar. Luego, se analizaron correlaciones entre los determinantes macro y la incidencia de la pobreza desde ambas definiciones propuestas; y, por último, se realizó un análisis de regresión logística para abordar el efecto de los microdeterminantes sobre el riesgo de ser trabajador pobre.

Entre los determinantes de nivel macro se trabajó con los siguientes indicadores: 1) el producto interno bruto, 2) coeficiente de Gini, 3) la tasa de participación laboral, 4) el gasto público social. Al respecto, se encontró que la pobreza en ocupados es significativamente mayor en los países con menor PIB per cápita, menor participación laboral y menor capacidad distributiva del gasto social. La relación con el Gini es más débil que con los demás indicadores.

A nivel micro, el artículo muestra que los principales determinantes de la pobreza laboral son similares en los distintos países. La educación del trabajador y las características de su hogar (composición familiar e intensidad laboral) son cruciales; sin embargo, cuando se considera la definición individual de pobreza, estas últimas pierden relevancia explicativa. En todos los casos –pero, sobre todo, cuando se toma la definición individual– las características ocupacionales son fundamentales. En diálogo con la literatura, los trabajadores no asalariados, los trabajadores sin contrato, los trabajadores de microempresas y los empleados manuales son los más expuestos a experimentar pobreza laboral.